Ateliers cognitifs: patient-e-s traité-e-s pour un cancer non-cérébral visant une reprise du travail

Mylène Duivon¹, Giulia Binarelli^{1,2}, Antoine Boue^{1,2}, Aurélie Capel², Virginie Leloup-Morit³, Florence Joly^{1,2,4,5}, Marie Lange^{1,2,4} ¹ Normandie Univ, UNICAEN, INSERM, ANTICIPE, 14000 Caen, France. ² Clinical Research Department, Centre François Baclesse, 14076 Caen, France. ³ Supportive Care And Transversal Activities Department, Center François Baclesse, Caen, France. ⁴ Cancer and cognition Platform, Ligue Nationale Contre le Cancer, 14000 Caen, France. ⁵ University Hospital of Caen, 14000 Caen, France

mylene.duivon@unicaen.fr; m.lange@baclesse.unicancer.fr

CONTEXTE

- Cancer non-cérébral → Difficultés cognitives^{1,2}
- 30% des patient-e-s avec des difficultés cognitives plus de 1an après traitements 3
- 75% souhaitent une prise en charge (ex: entrainement cognitif)⁴
- Pour 76%: impact sur la reprise du travail⁴

Recherche des mots,



Difficultés de concentration,

Mot

Ralentissement du traitement des informations, etc.

OBJECTIF

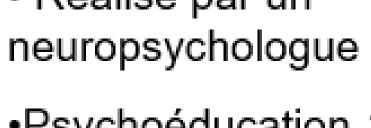
Prise en charge de patient-e-s avec une plainte cognitive (depuis le cancer ses affectant traitements) leur qualité de vie et souhaitant activité reprendre une professionnelle

Sélection des patient·e·s

- Cancer non cérébral traité
- Plainte cognitive depuis cancer et traitements
- Projet de reprise du travail ou reprise récente

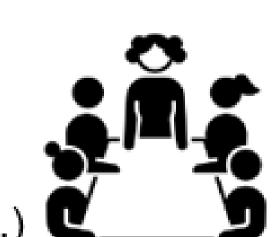






- Psychoéducation
- Entraînement cognitif
- •Echange de groupe (max 5pers.)





Bilan Pré-ateliers

Neuropsychologue



Bilan Post-ateliers

Neuropsychologue

Séance 1. Cognition, cerveau et cancer

Séance 2. Mémoire épisodique

Séance 3. Mémoire de travail / Attention / Vitesse de traitement

Séance 4. Fonctions exécutives + Questionnaire de satisfaction

ÉVALUATION (bilan)



Subjective (questionnaires)

- Plainte cognitive (FACT-Cog)
- Fatigue (FACIT-F)
- Anxiété / Dépression (HADS)

Objective (domaines)

- Mémoire épisodique (RLRI-16 ou HVLT)
- Mémoire de travail (empan)
- Vitesse de traitement (TMT, Stroop)
- Attention (d2)
- Fonctions exécutives (TMT, Stroop, Fluences)

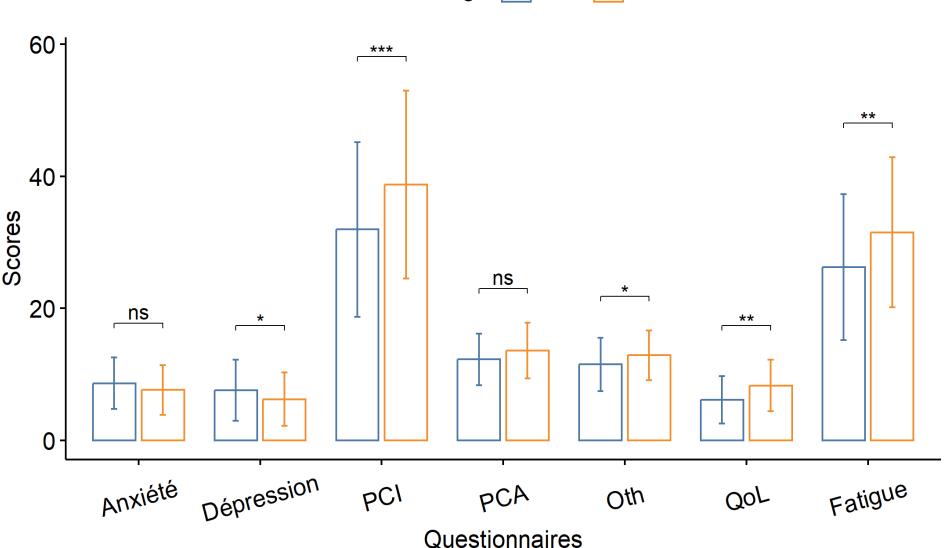
CARACTÉRISTIQUES DES PATIENT-E-S (n=36)

Socio-démographiques	n (%)
Sexe (F)	36 (100)
Age, moyenne ± ET	51 ± 9
Niveau scolaire	
8 - 11ans	7 (19)
≥ 12ans	29 (81)

Cliniques	n (%)
Localisation cancer	
Sein	34 (94)
Gynécologique	1 (3)
Thyroïde	1 (3)
Chirurgie	33 (92)
Chimiothérapie	28 (78)
Radiothérapie	29 (81)
Hormonothérapie	25 (69)

Reprise du travail n(%) ou médiane[IQR] Pas d'arrêt 3 (8) Date reprise non déterminée 7 (19) Reprise avant bilan *pre* 3 (8) 55 [29 - 58] Temps avant bilan *pre* (semaine) Reprise entre bilans 5 (14) Temps après bilan *pre* (semaine) 9.0 [5 - 13] Reprise après bilan post 18 (50) Temps après bilan *post* (semaine) 11 [3 - 23] Temps entre bilans (semaine) 13 [11 - 18]

Scores aux auto-questionnaires remplis avant et après ateliers cognitifs Prise en charge Pre Post

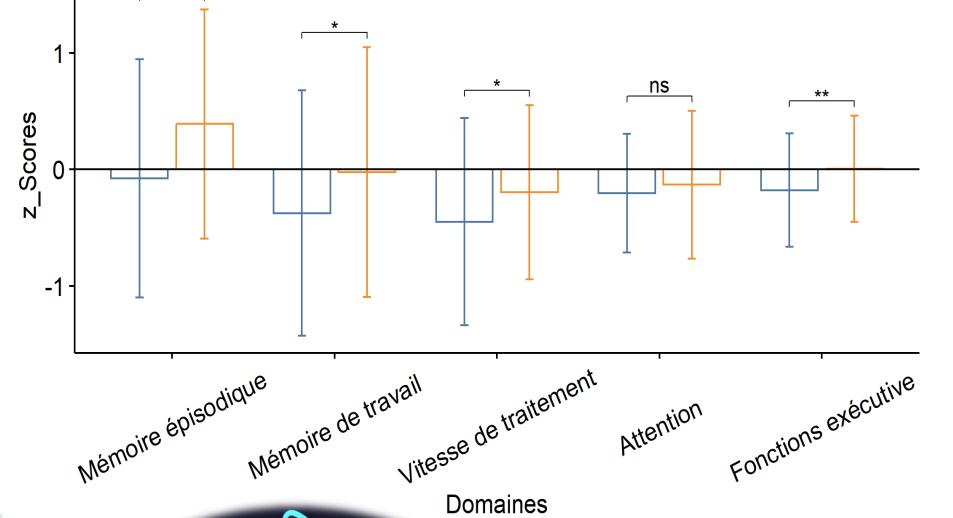


Diminution

- (pré vs. post):
- Plainte cognitive
- **Fatigue**
- Dépression

PCI: Difficultés cognitives perçues par la patiente; PCA: capacités cognitives perçues par la patiente; Oth: Commentaires des autres; QoL: impact sur la qualité de vie. * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001; ns: non significatif Test de Wilcoxon pour échantillons appariés

Z-scores de chaque domaine évalué avant et après ateliers cognitifs



Amélioration

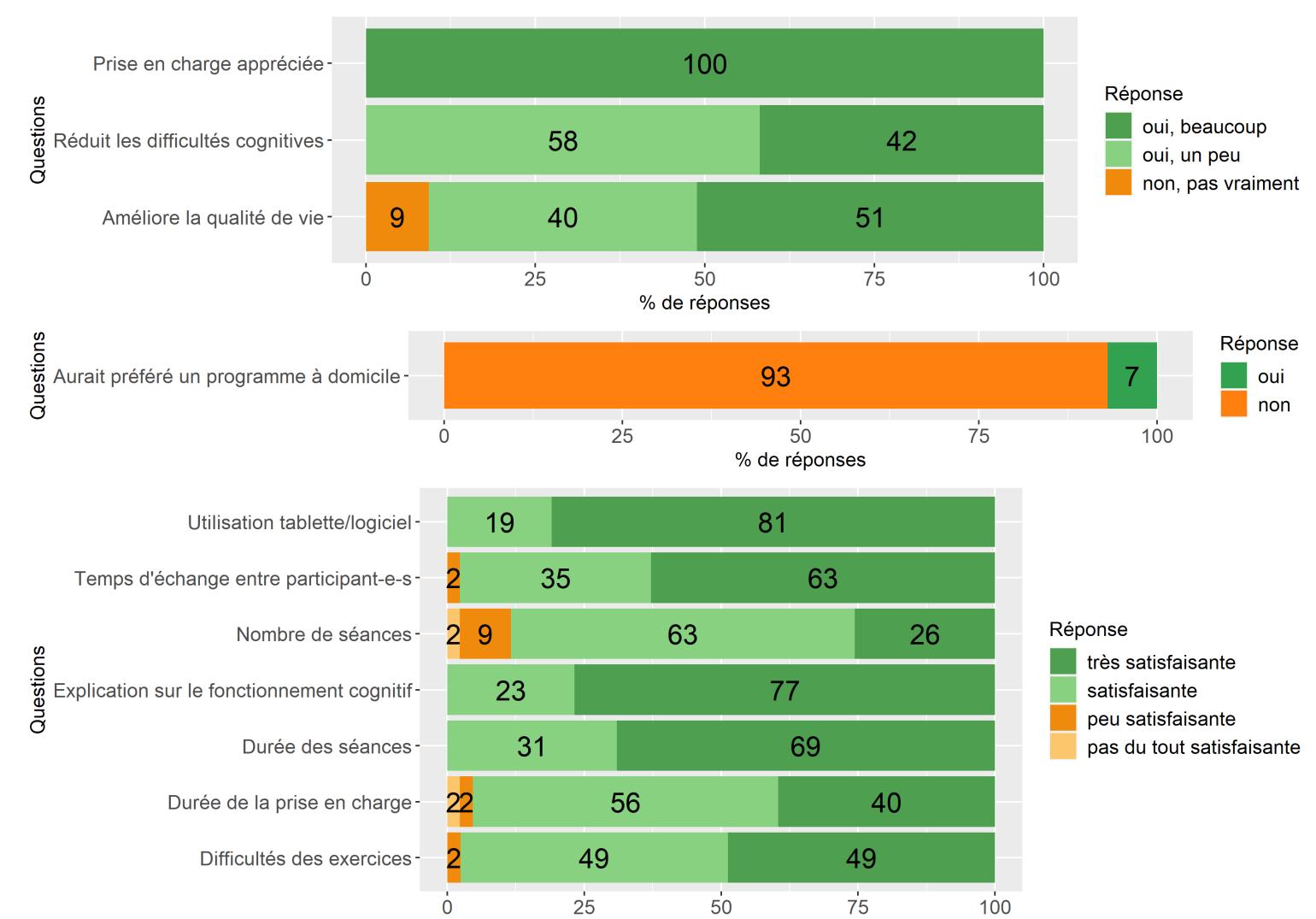
(pré vs. post):

- Mémoire épisodique
- Mémoire de travail
 - Vitesse de traitement

Fonctions exécutives

p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001; ns: non significatif Z-scores issus des normes françaises aux tests neuropsychologiques. t.test pour échantillons appariés

Questionnaire de satisfaction (séance 4)



% de réponses

SATISFACTION

- 100% satisfaites de la prise en charge
- 91% : amélioration de la qualité de vie (nuage de mots)

PERSPECTIVES CLINIQUES

- Faisable en centre de lutte contre le cancer (besoins: neuropsychologue, tablettes, licence HappyNeuron, secrétariat, etc.)
- Amélioration de la cognition et qualité de vie
- Diffusion nationale: Essai en distanciel dans structures hospitalières (en cours), essai dans autres structures?







Comités 14, 50, 61

LA LIQUE Références: 1. Janelsins MC, et al. Journal of Clinical Oncology. 2018;36:3231–9. 2. Horowitz TS, Suls J, Treviño M. Trends in Neurosciences. 2018;41:493–6. 3. Lange M, et al. Cancer Medicine. 2019;8:2654–63. 4. Lange M, et al. JNCI: Journal of the National Cancer Institute. 2022; djac240. 5. Séances inspirées de : Schuurs A, Green HJ. Psycho-Oncology. 2013; 22:1043-9.